

**Van**  
KING

**Aan**  
Deelnemers Adviesgroep Informatievoorziening  
**CC**  
Chris Batist (IMG 100.000+), Arend van Beek (VIAG)

**Tijd/locatie**  
9:30 – 15:00 uur (inclusief lunch)  
Regardz La Vie, Lange Viestraat 351, Utrecht

**Betreft/datum**  
Notulen Adviesgroep Informatievoorziening 18 november 2016  
[URL toevoegen](#)

**Leden:**

- Brenda de Graaf (IMG 100k+, gemeente Den Haag)
- Ivo van Zitteren (IMG 100k+, gemeente Breda)
- Tom Fränzel (IMG 100k+, gemeente Apeldoorn)
- Marten Alberts (IMG 100k+, gemeente Leiden)
- Paul Stokkermans (VIAG, gemeente Uden)
- Patrick Castenmiller (VIAG, gemeente Hoorn)
- Rob Heimerling (VIAG, gemeente Heerhugowaard)
- Casper Ficke (VIAG, gemeente Purmerend)
- Ellen van der Steen (VIAG, gemeente Apeldoorn)
- Eelco Hotting (IMG 100k+, gemeente Haarlem)
- Theo Peters (KING)

**Afwezig**  
Jeffrey Gortmaker (KING)

## 1. Opening en mededelingen

Theo opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. Als gastspreker is Jan Maessen (communicatie adviseur KING) uitgenodigd voor het geven van een toelichting op de roadmap. Er volgt een kort voorstelrondje. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**Mededelingen:**

Jeffrey Gortmaker is vandaag niet aanwezig vanwege deelname aan het LAC Congres.

Theo heeft het voorstel over omgaan met gevraagde review van GAS'n rondgestuurd naar de leden. Het is ook ingediend bij het PTO van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Vanuit het DSO is aangegeven dat de huidige opzet van de reviews niet zal worden bijgesteld gezien de gewenste voortgang. Theo neemt contact op met Erik Dolle, programma manager Omgevingswet van de VNG, voor verder overleg. **Actie Theo**

**Verslag:**

Opmerkingen op het verslag.  
Brenda merkt op dat zij haar eigen commentaar n.a.v. de discussie over de infrastructurele laag niet herkent. Brenda levert een voorstel voor correctie aan.

## 2. Inhoudelijke toelichting 'Roadmap KING' door Jan Maessen (KING)

Vanuit wordt de roadmap ontwikkeld. In eerste instantie zal de focus liggen op de activiteiten rondom de DA2020. De roadmap kan gemeenten helpen om beter voorbereid te zijn op de veelheid en diversiteit aan ontwikkelingen en bijbehorende taken die op hen af komen. De roadmap geeft daarbij ook inzicht in de planning van KING producten en activiteiten.

Jan Maessen (communicatie adviseur KING) geeft m.b.v. een presentatie een uitgebreide toelichting op het ontwikkel pad van de roadmap. Nadrukkelijk wordt gesteld dat het hier de invalshoeken vanuit communicatief perspectief betreft.

Tevens wordt het overzicht van lopende projecten DA2020, invalshoeken, doelstelling en fasering en de vervolgstappen getoond. Doel hierbij is het laten zien op welke wijze de verschillende invalshoeken tot stand zijn gekomen. Een vervolg hierop is de vertaling van de invalshoeken in de ontwikkeling van de roadmap. De eerste versie zal op korte termijn verschijnen en bevat in een eenvoudige vorm de diverse aspecten van de DA2020. Uitbreiding in thema's, aspecten, projecten en ook in functionaliteit volgen dan in volgende versies.

Op basis van deze presentatie worden belangrijke discussiepunten voor de middag bepaald door de deelnemers.

De presentatie is terug te vinden bij de vergaderstukken van dit overleg op GEMMA Online

## 3. Discussie

Discussie met de deelnemers. Hierbij staan de volgende vragen centraal:

1. Helpt dit gemeenten?
2. Welke onderdelen zouden in de roadmap opgenomen moeten worden en welke onderdelen helpen gemeenten het meest?
3. Hoe kan KING ervoor zorgen dat de roadmap een instrument voor gemeenten wordt? Waarbij de nadruk ligt op de gemeentelijke informatievoorziening.

Eerste beelden bij de roadmap:

- Scherpstellen van projectdefinities. In het huidige projectoverzicht is er sprake van een grote diversiteit van wat we als project opvoeren. Dat moeten we in het platform DA2020 veel verder uniformeren. De definitie van *wat een project is* moet geënt zijn op het perspectief van gemeenten, niet op projectdefinities die voortkomen uit de eigen organisatie.
- Onder informatiemanagers leeft er vooral een behoefte aan overzicht en samenhang tussen alles wat er in de Digitale Agenda gebeurt. Diepgaande inhoudelijke kennis is ook belangrijk, maar dat is niet waar de primaire informatiebehoefte ligt: "als we eenmaal hebben besloten dat we met een project aan de slag gaan, dan vinden we onze weg wel naar de inhoudelijke informatie".
- Er zou een sjabloon opgesteld moeten worden met de minimale set informatie die over ieder project wordt aangeboden.  
Wordt een project uitgevoerd door KING, dan kan ook meer diepgaande informatie worden aangeboden op het platform. Is een andere partij verantwoordelijke voor de uitvoering, dan is het prima om door te verwijzen.
- Om helderheid te verkrijgen over het vraagstuk "wat is een project" en "wat helpt gemeenten hierbij", kan gebruik gemaakt worden van een Archimate structuur. Zie schema hieronder.
  - Stake holder: Bijvoorbeeld Tweede Kamer
  - Driver: Wet
  - Assessment: Welke effecten
  - Goal/Doelen:

- Requirement:
- Work package:
  - Programma en vanuit welke organisatie
  - Projecten en welke eigenaar
- Deliverables:
- Wat levert het op:
- In plaats van de huidige beleidsdomeinen kunnen we ook gebruik maken van de GEMMA-domeinen. Dit brengt het aantal domeinen aardig terug. En lijkt bovendien beter aan te sluiten bij de inhoud van de DA2020.
- De betrouwbaarheid van informatie op het platform is buitengewoon belangrijk. In het ontwerp van het platform moet hier rekening mee worden gehouden. Door:
  - Voor de content-typen *ontwikkelingen* en *verhalen* een onderscheid te maken tussen content op basis van gedegen trendonderzoek en wettelijke ontwikkelingen aan de ene kant. En content die meer redactioneel van aard is en vooral moet worden gezien als inspiratie aan de andere kant. We maken daarmee een onderscheid tussen 'harde' en 'zachte' ontwikkelingen.
  - Hetzelfde geldt voor de planning van projecten. Informatiemanagers geven aan dat het met enige regelmaat voorkomt dat een project geïmplementeerd zou moeten zijn, terwijl dit in de praktijk niet het geval is. Dat soort onbetrouwbare informatie ondergraaft de waarde die mensen hechten aan een middel als het platform DA2020.
  - We zouden ook kunnen werken met een 'betrouwbaarheidsscore' (of een ander middel met hetzelfde effect) die aangeeft in hoeverre de gebruiker uit kan gaan van de informatie die we aanbieden op het platform.
- Het kwadrantenmodel wordt positief ontvangen. Daarnaast is er behoefte aan een simpelere weergave van de Roadmap waarin het tijdsaspect centraal staat. Een tijdlijn dus.
- Laat samenhang terugzien tussen tijd en volgorde van toekomstige ontwikkelingen en projecten.
- Vertaal kenmerken in iconen. Dit bevordert de herkenbaarheid.
- Maak gebruik van kleur markeringen om de laatste ontwikkelingen m.b.t. fases van een project aan te geven. Zelfde diepgang bij projectinformatie hanteren op de verschillende platforms.
- Als *nice to have*: Voor (intern) gebruik binnen gemeenten aan kunnen geven wie werkt aan een bepaald onderwerp/project, wie is daarbij aanspreekpunt. Ontwikkel hiervoor een functie knop/button om het toegepaste filter te kunnen kopiëren naar eigen portfolio of Roadmap.
- Omdat het lastig is om alle onderdelen op een tijdlijn te plaatsen, is het wenselijk om harde data toe te voegen. Dit biedt hulp bij het ontwikkelen van o.a. een prognose en het opstellen van de begroting. Het idee is nu om een vijf bollenscore te ontwikkelen. Waarbij voor gemeenten zichtbaar wordt wat de impact is van het project en de daarbij behorende financiën.
- Biedt bij de ontwikkeling van de roadmap inzicht in wat wettelijk en vanuit de samenleving bezien op gemeenten afkomt. Leg de verbinding tussen abstracte en concrete zaken.
- Breng via een longlist en shortlist (harde indicatoren) een onderscheid aan in zaken die gemeenten raken en die gemeenten zouden "moeten" doen. De Roadmap biedt hierbij hulp bij het in kaart brengen van interne processen.
- Bij verwijzing naar de websitesite, voldoe aan eisen van toegankelijkheid. Geleiden naar de juiste informatie. Formuleer hierbij ook een instructie.
- Uitgangspunten vanuit de verschillende domeinen moeten ingevuld worden met behulp van de GEMMA architectuurprincipes. Leg de verbinding met producten die daarbij horen vanuit gemeentelijk perspectief.

Welke onderdelen hebben een verbinding met GEMMA en wat moet daarvoor in GEMMA worden verankerd?

- GEMMA beschrijft onvoldoende de bewegingen rondom collectiviseren.
- Een heldere visie op infrastructuur ontbreekt.

In dit kader geeft Eelco aan als input een drietal pitches van CEO's rond te sturen naar de leden. NB deze zijn nadrukkelijk niet openbaar. ( **20161118.01 Actie Eelco** )

De groep geeft aan het belangrijk te vinden dat bij de ontwikkeling van de roadmap het verschijnsel "collectivisering" heel goed wordt weergegeven. Besloten wordt dat door de Adviesgroep Informatievoorziening een aanzet wordt gemaakt op de visie collectiviseren. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor het volgend overleg. ( **20161118.02 Actiepunt Aantink** )

#### Aanvullende invalshoeken:

Visie en structuur Digitale Agenda. Deze visie dient uitgewerkt te worden in concrete projecten en op te leveren producten. Brenda vraagt zich af wie dit gaat oppakken.

Volgens Theo ligt deze taak primair bij het Gemeentelijk Portfolio Overleg (GPO). Dit is een overleg met stakeholders uit gemeenten. Tijdens dit overleg worden voorstellen voor het realiseren van projecten en voorzieningen besproken. VNG en KING zijn verantwoordelijk voor de voorbereiding van dit overleg. De groep wil graag een overzicht van de deelnemers aan dit overleg ontvangen. Overzicht leden GPO mailen naar de leden. **(20161118.03 Actie Aantink)**

Eelco merkt op dat de vergaderstukken commissie D&I niet meer worden ontvangen. Theo stelt voor dat hij gaat bekijken hoe dit lijntje weer te herstellen is. **(20161118.04 Actie Theo)**

#### Op de agenda voor het volgend overleg:

Evaluatie van dit overleg van het afgelopen jaar en een doorkijkje naar het volgend jaar  
Bespreken ingrediënten voor de roadmap vanuit de Regiegroep met een nadruk op de visie rond collectiviseren (middag)

#### 4. Rondvraag en sluiting

Theo roept op in te schrijven op het congres op 5 april 2017. Er is niets voor de rondvraag.

Volgend overleg 14 december 2016.

#### Actielijst

| Nummer       | Actie  | Eigenaar | Afgehandeld?                                    |
|--------------|--|----------|---|
| 20160212.010 | Agenderen onderwerp Standaardisatie voor het volgend overleg   | KING     | Loopt.<br>Voorstel: eerste overleg in 2017      |
| 20160916.002 | Vergaderingen voor 2017 organiseren  | Aantink  | Loopt   |
| 20161021.001 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- KING maakt PvA voor infrastructuur laag GEMMA. Dit opnemen in het jaarplan.</li> <li>- Samen met de vraag wat is het beeld van de collectivisering en welk actielijst komt daar uit.</li> </ul> | KING     | Loopt   |
| 20161118.01  | Drietal pitches van CEO's mailen naar de groep   | Eelco    | Loopt   |
| 20161118.02  | Visie collectivisering agenderen   | Aantink  | Loopt   |
| 20161118.03  | Overzicht leden GPO mailen naar de leden.  | Aantink  | N.B. Brenda heeft overzicht op 21-11 verstuurd. |
| 20161118.04  | Leden van dit overleg op verzendlijst plaatsen voor ontvangst vergaderstukken commissie DNI  | Theo     | Loopt   |

